Journal of
Islamic Literary Studies

Online ISSN: 2783-5049
Journal Homepage: https://jilr.uok.ac.ir/

Imam Ali's Exegetical Statements in Hadiqat al-Hikma al-Nabawiyya: A Compilation and Analytical Study

Somayeh Salmanian[1]✉

1. Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Theology, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran. Email: s.salmanian@basu.ac.ir

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:

Receive Date: 07 April 2025
Revise Date: 17 July 2025
Accept Date: 18 July 2025
Available Online: 18 July 2025

Keywords:
Exegetical sayings;
Imam Ali (peace be upon him);
Prophetic hadith;
The Forty al-Silqi Hadiths;
The Garden of Prophetic Wisdom

ABSTRACT

Objective: This study examines the interpretive sayings of Imam Ali ibn Abi Talib in Hadiqat al-Hikma al-Nabawiyya fi Tafsir al-Arba'in al-Silaqiyya, a commentary on prophetic hadith by Imam Abdullah ibn Hamza ibn Sulayman. It seeks to collect, classify, and analyze these sayings and clarify the commentator's approach to citing them and employing them as interpretive evidence. The work was selected because of its importance among commentaries on al-Arba'in al-Silaqiyya and the prominent place it accords to Imam Ali's words in explaining prophetic teachings.

Method: The study adopts an inductive and analytical approach based on a comprehensive examination of the sayings attributed to Imam Ali throughout the commentary. It identifies their occurrences, assembles and classifies the material, and analyzes its use in interpreting prophetic hadith. The procedure combines the presentation of relevant passages with critical examination and commentary, focusing on explicit attribution, the materials cited, and their functions within the commentator's broader framework of argumentation.

Results: The findings show that the commentator explicitly names Imam Ali when citing his sayings and directly refers to Nahj al-Balagha. Within his evidentiary framework, Imam Ali's words occupy a position after the Quran and prophetic hadith. His engagement with this material extends beyond Nahj al-Balagha to poetry attributed to Imam Ali and stories and accounts concerning his life. These materials serve to clarify the meanings and purposes of prophetic hadith, demonstrating the range of sources through which the commentator draws on Imam Ali's interpretive authority.

Conclusion: The study concludes that Imam Ali's sayings constitute an important component of the commentary's interpretation of prophetic tradition. Their explicit attribution and varied forms illuminate the commentator's method of explanation and substantiation. Moreover, the author's standing as a trusted Zaydi scholar of the sixth and seventh Islamic centuries gives his explicit reliance on Nahj al-Balagha particular significance as supporting evidence for the attribution of its cited material to Imam Ali. The commentary thus merits attention as a source for studying the use and transmission of these sayings.

Cite this article: Salmanian, S. (2026). Imam Ali's exegetical statements in Hadiqat al-Hikma al-Nabawiyya: A compilation and analytical study. *Journal of Islamic Literary Studies*, *5*(2), 43-60.
https://doi.org/10.22034/jilr.2025.143435.1250

© **The Author(s) retain the copyright.**
DOI: https://doi.org/10.22034/jilr.2025.143435.1250

Publisher: University of Kurdistan.

Introduction

The interpretation of prophetic hadith constitutes an important field of Islamic scholarship, connecting the explanation of religious language with the clarification of ethical principles and practical conduct. Within this tradition, statements attributed to Imam Ali serve as sources for elucidating prophetic teachings. This study examines their interpretive functions in *Hadiqat al-Hikma al-Nabawiyya fi Tafsir al-Arbain al-Silqiyya* by Abd Allah ibn Hamza ibn Sulayman, known as al-Mansur billah, a prominent Zaydi imam and scholar in Yemen who lived between 561 and 614 AH. The work comments on forty prophetic traditions concerned principally with moral cultivation, spiritual discipline, and human conduct.

The research addresses the absence, identified in its review of previous scholarship, of a dedicated collection and analysis of Imam Ali's interpretive statements in this commentary. It investigates the extent and forms of their use, their contribution to explaining prophetic traditions, and the commentator's practices of attribution. Particular attention is given to whether the cited material is confined to *Nahj al-Balagha* or encompasses poetry and narratives associated with Imam Ali. The objective is to establish how these materials function within the commentary's interpretive and evidentiary structure.

Methodology

The study adopts an inductive and analytical approach, using the 2022 edition of *Hadiqat al-Hikma al-Nabawiyya* as its primary source. The inductive procedure traces the relevant passages throughout the commentary, collecting instances in which statements, verses, or narratives attributed to Imam Ali explain prophetic traditions. The analytical procedure examines each citation in relation to the hadith being interpreted, the commentator's explanation, and the purpose served by the supporting material. The passages are organized into four categories: explanation of hadith meanings, interpretation through attributed poetry, clarification of vocabulary, and illustration through biographical narratives.

The analysis also situates these citations within the commentator's broader procedure. Al-Mansur billah presents the hadith, identifies its transmitter, divides its wording into shorter units, and explains difficult expressions through their linguistic origins and contextual meanings. His supporting sources include Quranic verses, prophetic traditions, statements of Imam Ali, Arabic poetry and prose, and historical narratives. The study examines attribution formulas and references to *Nahj al-Balagha*, while consulting relevant commentarial sources to clarify selected passages. Its principal concern is the interpretive employment of these materials rather than a systematic assessment of their transmission chains.

Results

The study identifies fourteen instances, comprising five explanations of hadith meanings, three uses of attributed poetry, three lexical explanations, and three biographical illustrations. Imam Ali's words occupy third place in the commentator's evidentiary hierarchy, following the Quran and prophetic hadith. Attribution is explicit: al-Mansur billah identifies Ali by name, refers to him as Commander of the Faithful, or names *Nahj al-Balagha*. However, he generally does not specify the individual sermon or maxim. These practices demonstrate sustained reliance on Ali's authority across different forms of explanation, while the range of cited materials shows that this reliance extends beyond passages preserved in *Nahj al-Balagha*.

The five instances concerning hadith meanings address responsibility for worldly conduct, the allocation of sustenance, the limits of human life, the obligation to seek knowledge, and the appropriate recipients of wisdom. Ali's response to a person condemning the world clarifies that individuals remain responsible for their wrongdoing and cannot transfer that responsibility to worldly attractions. Passages concerning sustenance explain abundance and deprivation as circumstances through which gratitude and patience are tested. Statements about appointed

lifespans reinforce the urgency of preparing for death. His address to Kumayl ibn Ziyad supplies reasons for preferring knowledge to wealth, while another passage supports the commentator's identification of those qualified to receive wisdom with the Prophet's household and their faithful followers.

Poetry attributed to Imam Ali reinforces three related themes: divinely apportioned sustenance, detachment from worldly prestige and pleasure, and recompense for suffering. The verses concerning provision support moderation in its pursuit, whereas those concerning worldly temptation present renunciation as an expression of spiritual discernment. Poetry on deprivation explains how loss may become a source of reward through patience. In the lexical category, Ali's statements clarify *shubuhat* as ambiguities produced by mixing truth with falsehood. His military counsel explains the physical expression of clenching the molars, used in a hadith to convey firm adherence to faith. Another statement distinguishes prophetic practice from religious innovation and associates the community of truth with correctness rather than numerical strength.

The three biographical narratives translate ethical instruction into examples of conduct. The account of Ali's dispute with a Christian over a suit of armor illustrates justice, humility, and restraint despite possessing political authority: he submits his claim to a judge and accepts an unfavorable ruling. The narrative involving Abu Nayzar presents simple food and strenuous manual labor as expressions of ascetic discipline and resistance to appetite. The report of Ali's limited eating during Ramadan similarly illustrates moderation and preparation for meeting God. Together, these narratives make the ethical implications of prophetic teachings concrete, presenting Ali's conduct as an embodied explanation of the principles articulated in the hadiths.

Conclusion

The study concludes that Imam Ali's statements and reported conduct form a substantial interpretive resource in *Hadiqat al-Hikma al-Nabawiyya*. Their functions encompass conceptual explanation, lexical clarification, poetic reinforcement, and practical illustration. The commentator's consistent attribution practices and explicit references to *Nahj al-Balagha* establish the importance he assigns to this material. His use of attributed poetry and biographical accounts further demonstrates that his understanding of Ali's interpretive authority encompasses both verbal teaching and exemplary action.

The study also interprets al-Mansur billah's reliance on *Nahj al-Balagha*, given his scholarly standing within the Zaydi tradition during the sixth and seventh Islamic centuries, as supporting evidence for the attribution of its contents to Imam Ali. This conclusion reflects the significance assigned to the commentator's explicit recognition and use of the collection. By assembling and classifying the fourteen instances, the research clarifies how Ali's words and remembered conduct contribute to the explanation of prophetic teachings and to the communication of their ethical and educational purposes.

فصلنامه
مطالعات ادب اسلامی
شاپا الکترونیکی: ۲۷۸۳-۵۰۴۹
Journal Homepage: https://jilr.uok.ac.ir/

الأقوال التفسيرية للإمام على (ع) فى كتاب حديقة الحكمة النبوية: جمعا ودراسة تحليلية

سمية سلمانيان[1]✉

۱. المؤلفة المسؤولة، أستاذة مساعدة، قسم الإلهيات، جامعة بوعلى سينا، همدان، إيران. البريد الإلكترونى: s.salmanian@basu.ac.ir

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:
مقاله پژوهشی

تاریخچه مقاله:
تاریخ دریافت: ۱۸ فروردین ۱۴۰۴
تاریخ بازنگری: ۲۶ تیر ۱۴۰۴
تاریخ پذیرش: ۲۷ تیر ۱۴۰۴
تاریخ انتشار: ۲۷ تیر ۱۴۰۴

کلیدواژه‌ها:
الأقوال التفسيرية؛
الإمام علي (ع)؛
الحديث النبوي؛
الأربعين السيلقية؛
حديقة الحكمة النبوية

الملخص

الهدف: تهدف هذه الدراسة إلى رصد أقوال الإمام علي بن أبي طالب(ع) التفسيرية واستجلاء توظيفها في كتاب «حديقة الحكمة النبوية في تفسير الأربعين السيلقية» للإمام عبد الله بن حمزة بن سليمان. وتسعى إلى جمع هذه الأقوال وتصنيفها وتحليلها، للكشف عن منهج الشارح في الاستشهاد بها واعتمادها في تفسير الحديث النبوي. وقد اختير هذا المصنف لأهميته بين الشروح المؤلفة على مجموعة «الأربعين حديثا السيلقية»، وللحضور البارز لكلام الإمام علي(ع) فيه، بما يتيح الوقوف على موقعه في بناء الشرح وتوضيح معاني السنة النبوية ومقاصدها. فقد تتبع البحث مواضع ورود هذه الأقوال التي ظلت –ولا تزال– مَعينا ومُعينا في تفسير كلام الله تعالى ورسوله (ص).

المنهج: تعتمد الدراسة منهجا يجمع بين الاستقراء والتحليل، من خلال الاستقراء التام لأقوال الإمام علي(ع) الواردة في المصنف، وتتبع مواضعها وجمع مادتها وتصنيفها. ويقترن ذلك بتحليل سياقات الاستشهاد بهذه الأقوال وكيفية توظيفها في شرح الأحاديث، مع عرض المادة العلمية وفحصها نقديا والتعليق عليها. ويركز التحليل على صيغ نسبة الأقوال إلى الإمام علي(ع)، والمواد التي يستند إليها الشارح، ووظائفها التفسيرية والاستدلالية، بما يساعد على بيان العلاقة بين النصوص المستشهد بها والأحاديث التي يتناولها الشرح، وتحديد منزلتها ضمن منظومته الاستدلالية.

النتائج: أظهرت الدراسة أن الشارح يصرح باسم الإمام علي(ع) في تعليقاته التفسيرية، مستخدما عبارات واضحة في نسبة الأقوال إليه، كما يشير صراحة إلى كتاب «نهج البلاغة». وتحتل أقوال الإمام علي(ع) في منظومته الاستدلالية المرتبة التالية للقرآن الكريم والحديث النبوي. ولا تقتصر عنايته بهذه الأقوال على ما ورد في «نهج البلاغة»، بل تشمل الشعر المنسوب إلى الإمام علي(ع)، والقصص والحكايات المنقولة عن سيرته. ويوظف الشارح هذه المواد المتنوعة في توضيح فحوى الأحاديث النبوية ومقاصدها، وهو ما يكشف عن تعدد صور الاستعانة بكلام الإمام علي(ع) ومرويات سيرته في العملية التفسيرية.

الاستنتاج: تخلص الدراسة إلى أن أقوال الإمام علي(ع) تمثل مكونا مهما في تفسير السنة النبوية داخل هذا الشرح، وأن التصريح بنسبتها وتنوع موادها يبرزان ملامح منهج الشارح في البيان والاستدلال. كما أن مكانة المؤلف بين علماء الزيدية الموثوق بهم في القرنين السادس والسابع الهجريين تمنح اعتماده الصريح على «نهج البلاغة» أهمية خاصة بوصفه شاهدا يدعم نسبة ما استشهد به من الكتاب إلى الإمام علي(ع) ومن ثم، تبرز قيمة هذا المصنف مصدرا لدراسة توظيف الأقوال العلوية وتداولها في شروح الحديث النبوي.

استناد: سلمانيان، سميه. (۱۴۰۵). الأقوال التفسيرية للإمام على (ع) فى كتاب حديقة الحكمة النبوية: جمعا ودراسة تحليلية. *دراسات الأدب الإسلامى*، ۵(۲)، ۴۳-۶۰. https://doi.org/10.22034/jilr.2025.143435.1250

ناشر: دانشگاه کردستان.

© نویسندگان.

المقدمة

الحمد لله الكريم المنّان، الواسع العطاء والإحسان، المتفضل على عباده بالآلاء الجسام، والصلاة والسلام على خير الأنام محمد (ص)، وعلى آله الطيبين وأصحابه المنتجبين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد...

لا يخفى على أحد أن كتاب الله تعالى، والسنة المطهرة وأحاديث الأئمة المعصومين (ع)، من مشكاة واحدة، فيعد علم تفسير الحديث من أهم العلوم الإسلامية التي اهتم بها النبي المصطفى (ص) وصحابته الكرام و علماء الإسلام الأجلاء منذ صدر الإسلام، وصار محط اهتمام الباحثين ومناط بحثهم في العصور المتتالية. لأن هذا الحديث صدر عن رسول الله (ص) والأئمة المعصومين (ع) وهو المصدر الثاني في التشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم. فقد تصدى لهذه المهمة عدد غير قليل من علماء الإسلام النجباء، وبينوا معانيه الخافية، وأظهروا أسراره الكامنة وكنوزه الثمينة، لمكانته الفريدة، ومنزلته الأكيدة في قلوب المسلمين. إذ «عليه مدار فهم السنة النبوية وتطبيقها، وقد أولى العلماء تفسير الحديث وبيان معانيه عناية خاصة كاهتمامهم بروايته ومعرفة رجاله، حتى قال علي بن المديني: التفقه في معاني الحديث نصف العلم، ومعرفة الرجال نصف العلم» (العبد الكريم ، ٢٠٢٥: ٣٤١).

ومن كتب الحديث التي عنيت بتفسير وشرح الحديث النبوي الشريف، كتاب "حديقة الحكمة النبوية في تفسير الأربعين السيلقية" للإمام عبدالله بن حمزة بن سليمان، الملقب بالمنصور بالله (٥٦١- ٦١٤ هـ) الذي يعد من أكابر أئمة الزيدية وعلمائهم في اليمن. وهذا الكتاب شرح للأربعين حديثا المعروفة بالسيلقية، جمعها الشريف زيد بن عبد الله بن مسعود بن رفاعة الهاشمي، المتوفى بعد القرن الرابع الهجري. إن الإمام المنصور بالله كان واسع المعرفة متعدد العلم والثقافة، وله مساهمات فعالة في خدمة علوم الدين، ومنها فقه الحديث. ووقع اختيارنا على هذه المدونة؛ لكونها من أهم الشروح على المجموعة الحديثية المسماة بـــ "الأربعين حديثا السيلقية"، وقد عني الشارح فيها بأقوال أمير المؤمنين (ع) عناية كبيرة، إذ جعلها في منظومته الاستشهادية بعد كلام الله تعالى، والحديث النبوي الشريف، واستدل عليها واحتج بها في تفسير الحديث النبوي الشريف. تكمن أهمية البحث في عدة أسباب، منها: إن سبر منهج الشارح واستنباط منهجه في الاستشهاد بأقوال أمير البيان (ع) – في هذه المدونة الثرية التي لم تحرث أرضها بعد– مهم للغاية، وإن هذه الأقوال التفسيرية لها أهمية كبرى لصلتها بصفوة الخلق وخيرتهم بعد النبي المصطفى (ص). ولا بدع أن البحث في مثل هكذا موضوع له العديد من الإسهامات والإيجابيات على صعيد البحوث الحديثية والتي تتيح مساحات بحث واسعة لمن أراد أن يتعمق أكثر في هذا المجال. والسبب الأخير في اختيار هذا الموضوع، هو ندرة الكتابة والبحوث في دراسة الأقوال التفسيرية للأئمة المعصومين (ع) في بيان السنة المطهرة وتفسيرها. أما هدف البحث وركيزته الأساسية، فهو جمع أقوال الإمام علي (ع) التفسيرية وعرضها، وتصنيفها والتعرف على منهج الشارح في الاستشهاد بها. ولتحقيق هدف البحث نسير وفق المنهجين الاستقرائي والتحليلي لملائمتهما لهدف البحث، أما المنهج الأول فيتمثل في استقصاء أقوال الإمام علي (ع) التفسيرية التي وردت في هذه المدونة تتبعا لمادته العلمية، والمنهج الثاني يتمثل في تحليل النصوص المستقرأة ومناقشة الأقوال التفسيرية للوصول إلى الأهداف المنشودة بحول الله تعالى. ونحاول من خلال هذا البحث الإجابة على عدة إشكاليات، مجملها:

١. ما حجم الاستشهاد بأقوال الإمام علي (ع) في هذا الشرح؟ وما نطاق هذه الأقوال، هل هي مقتصرة على ما ورد في نهج البلاغة أم تشمل أقوالا أخرى منسوبة إليه (ع) كالشعر والقصص؟

٢. كيف تم توظيف أقوال الإمام علي (ع) والاحتجاج بها كأدوات تفسيرية للأحاديث النبوية في هذا الشرح؟

٣. ما منهجية الشارح في نسبة الأقوال إلى الإمام علي (ع)؟ هل اعتمد التصريح باسمه (ع) ونسبة الأقوال إليه بعبارات واضحة، أم اكتفى بإيرادها دون عزو صريح؟

الدراسات السابقة

بعد البحث والتقصي عن الدراسات المتقاطعة مع موضوع هذا المقال، تبين لي – والعلم عند الله– أن موضوع أقوال الإمام علي (ع) التفسيرية في هذه المدونة، لم يفرد بالجمع والمناقشة والتحليل. وأما عن الدراسات المتعلقة بمرويات الإمام علي (ع) في التفاسير أو الاحتجاج بها في سائر المدونات، فيمكن عرض ما يلي:

مقال "مرويات أمير المؤمنين علي بن أبي طالب الحديثية في كتب الحديث الستة" والمنشور في مجلة كلية العلوم الإنسانية، سنة ٢٠٢١م، العدد السابع، عالج فيه الباحث المرويات الحديثية التي رواها الإمام علي (ع) عن رسول الله (ص) في كتب الحديث الستة: صحيحي البخاري ومسلم وسنن أبي داود والترمذي والنسائي وابن ماجه، واعتمد البحث المنهج العلمي في تحليل أسانيد المرويات ومقارنتها ببعضها، وتوصل إلى أن من بين خمسة الأحاديث المدروسة، الواحد منها حديث صحيح متفق عليه، الإثنان حديث صحيح، والواحد صحيح لغيره، والواحد حسن لغيره.

مقال "الروايات التفسيرية للإمام علي (ع) في تفسير الطبري" والمنشور في مجلة الكلية الإسلامية الجامعة، سنة ١٤٣٦ق، العدد ٣٢، سعى البحث إلى استقراء روايات أمير المؤمنين (ع) المرتبطة بتفسير القرآن حصرا، من خلال تفسير جامع البيان في تفسير القرآن الذي يعد من أهم وأقدم التفاسير عند أهل السنة. ومحصلة القول في هذا البحث: إن تفسير سيد الوصيين (ع)، تجاوز الزمكانية، وتحدث عن أمم غابرة، وعن مغيبات مستترة، وحدد مصداقا لمفهوم آية، وفصّل أخرى، وانتقل من الآية إلى تفسيرها، ووقف عند التفسير فانتقل إلى الآية.

مقال: "الاحتجاج النحوي بكلام الإمام علي (ع) في شرح الرضي على الكافية" والمنشور في مجلة لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، سنة ٢٠١٣م، العدد الحادي عشر، هدف البحث إلى التنقيب عن مواضع الاستشهاد بكلام الإمام علي (ع) في شرح رضي الدين الأسترأباذي، والوظائف التي أدتها هذه الشواهد في شرح الرضي، فقد بيّن البحث أن الرضي كان حريصا على نسبة الشواهد من كلام الإمام علي (ع) التي احتج بها، وكذلك ذلك تبين أن رتبة الشاهد من كلام الإمام (ع) مقدمة على غيره من الشواهد ما عدا الشواهد القرآنية، وشواهد الحديث النبوي الشريف.

كتاب: "نهج‌البلاغة معين البلاغيين، قراءة في دلالات الاستشهاد، الطراز للعلوي أنموذجا" المنشور سنة ٢٠١٦م، بقلم علي كاظم المصلاوي، عالج فيه الباحث مواضع استشهاد يحيى بن حمزة العلوي بأقوال الإمام (ع)، في كتابه الموسوم بـ "الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز"، وخلص إلى أن مؤلف الطراز قد أكثر من الاستشهاد والتمثيل بكلام الإمام (ع) كثرة ملحوظة، ولم يكتف بذلك بل أوضح وفسر فنيا وجماليا وبلاغيا، نصوصا عدة دلّل بها عمق معرفته واطلاعه الكبير على كلامه (ع)، وإعجابه وانبهاره به.

يتبين من مراجعة الدراسات السابقة، أن هذه الدراسات لا تتقاطع مع موضوع بحثنا هذا، ولم يسبق أحد- فيما أعلم -إلى هذا الموضوع، بالرغم من أهميته القصوى، وشدة الحاجة إليه.

نبذة عن حياة الإمام المنصور بالله وعلمه (٥٦١– ٦١٤ هـ)

هو الإمام المنصور بالله عبدالله بن حمزة بن سليمان بن حمزة بن علي بن حمزة بن الإمام النفس الزكية أبي هاشم، ولد سنة ٥٦١ هـ بقرية عيشان، بظاهر مدينة همدان (ابن دعثم، ٢٠١٩م: ٢١). وكان كل واحد من آبائه وأجداده له من الفضل والعلم والزهد والمقام الحميد ما يفوق به أهل زمانه (ينظر: المنصور بالله، ٢٠٢١: مقدمة المحقق، ٢٨). كان صادق الحدس، قوي الفراسة، يعرف بذلك من خبره من المخالطين، ويعد باليقين من جملة المحدسين، وكم من أمر أخبر به قبل أوانه بالحدس (ابن دعثم، ٢٠١٩:

٢٥). وبايعه شيعته بالإمامة سنة ٥٩٤ هـ وتوفي سنة ٦١٤هـ. قيل إنه لما بلغ الرتبة العالية، والمنزلة السنية، وانتشر ذكره عند الخاص والعام، واشتهر بالعلم وعرف مكانه، كاتبه العلماء والفقهاء، وشاعره الفصحاء والبلغاء، فأجاب كل سائل، وصنف التصانيف في علم الكلام، وأصول الفقه وفروعه. (ينظر: المنصور بالله، ٢٠٢١: مقدمة المحقق، ٣٤).

الإطار النظري

التعريف بالأربعين حديثا السيلقية

كتاب الأربعين حديثا السيلقية للمحدث زيد بن عبدالله به مسعود بن رفاعة الهاشمي، لا تعرف تاريخ حياته، وقيل أنه توفي بعد القرن الرابع الهجري، «وقد اشتمل هذا الكتاب على نوعية خاصة، من الأحاديث التي تعالج أمراض النفس، وتقوّم اعوجاج السلوك، وتحلّق بالنفس البشرية في سماء الرحمة الإلهية، بعيدة عن الشوائب المهلكة، والجوانح المتعددة للجوارح المختلفة» (السيد المحدث، ٢٠٠٢: ٧). وسبب تسمية الكتاب بالسيلقية يعود إلى أحد رواته، وهو الحسن بن محمد بن مهدي السيلقي. وفي أسباب اقتصار الكتاب على أربعين حديثا، قيل إن الراوي قد انطلق في عمله هذا من الحديث النبوي الشريف: «من حفظ على أمتي أربعين حديثا من أمر دينه بعثه الله فقيها، وكنت له يوم القيامة شاهدا وشهيدا». (ينظر: العلوي، مقدمة المحقق، ٢٠١٠: ٣٦). لقد وردت أسماء الأربعينيات المختلفة التي ضمت في طياتها الحديث النبوي الشريف، وجمع أصحابها فيها أربعين حديثا من رسول الله (ص) في كتاب الأنوار المضيئة ليحيى بن حمزة العلوى أحد شراح الأربعين السيلقية (ينظر: المصدر السابق، ٣٦).

التعريف بشروح الأربعين حديثا السيلقية

للأربعين السيلقية ثلاثة شروح، أولها شرح عبدالله بن حمزة بن سليمان، الملقب بالمنصور بالله، صنفه في القرن السادس الهجري وسماه "حديقة الحكمة في تفسير الأربعين السيلقية"، يقع الكتاب في ٤٠٧ صفحة، ويضم بين طياته أربعين حديثا عن النبي المصطفى (ص)، تم تحقيقه وإخراجه بواسطة مكتبة أهل البيت (ع) في اليمن سنة ٢٠٢٢م، ونحن بصدد دراسته في هذا البحث. وثانيها الشرح المسمى "الأنوار المضيئة في شرح الأخبار النبوية" تأليف يحيى بن حمزة العلوي (٦٦٩-٧٤٩هـ) من أئمة الزيدية وعلمائهم في اليمن، يقع هذا الكتاب في جزئين، والجزء الأول من الكتاب تم تحقيقه بجهد محمد عبدالله يحيى شرف‌الدين، كرسالة الماجستير تقدم به إلى جامعة صنعاء سنة ٢٠١٠م، والجزء الثاني لم يزل مخطوطا، ولم يتم تخريجه إلى النور. وثالثها الشرح الموسوم بـ " منهاج الأبرار في الجمع بين أسرار الحديقة والأنوار" للقاضي محمد بن حمزة بن مظفر (ت ٨٠٨هـ)، جمع فيه بين شرحي عبد الله بن حمزة (الحديقة)، ويحيى بن حمزة (الأنوار)، والشرح الأخير لا يزال مخطوطا، ولم يتم تحقيقه وتخريجه.

حجية تأليف حديقة الحكمة النبوية

ومن الطبيعي أن يكون للشارح أهداف من تأليف هذا الكتاب، حيث يقوله نفسه عن سبب تأليف كتابه حديقة الحكمة: «سألني بعض من تلزمنة عهدة إجابته، ويتعيّن عليّ فرض مساعدته، من أفاضل الإخوان المرشدين، الهادين بحمد الله المهتدين، أن أشرح للمسترشدين معاني الأحاديث الأربعين النبوية السيلقية، بإيضاح ألفاظها اللغوية، وإفصاح فوائدها المعنوية، لتفتتح أكمامها، وتتضحا أحكامها، فأجبته إلى ذلك... وقد قمنا في ذلك قيام من تحرّج في رد السائل، ومنع النائل، مائلين إلى الاختصار، متنكبين طريقة الإكثار، وأوردنا الأخبار مجردة عن الأسانيد؛ لكون ذلك بحمد الله موجودا في نسخ سماعنا، وكتب أصحابنا... ووسمنا كتابنا هذا بـ "حديقة الحكمة" ونرجو أن يكون اسمه بتوفيق الله سبحانه مشتقا من معناه، لا عَلَما يتميز به عن سواه» (المنصور بالله، ٢٠٢٢: ٣٢). ولذلك كان من أهدافه في تأليف هذا الكتاب الذي كتبه بناء على طلب بعض أصحابه، بيان

وتوضيح المسائل اللغوية، والتعبير عن القيم الخلقية والمواضيع التربوية. وقد حاول في هذا الصدد، تجنب الإسهاب والإطالة قدر الإمكان، وذلك بتجنب تناول أسانيد هذه الأحاديث والروايات.

خطوات عمل الشارح في حديقة الحكمة النبوية

إن الشارح بعد أن يسرد نص الحديث الشريف بكماله، ويذكر اسم راويه وترجمته، يعالج الحديث من الجوانب المختلفة، ويتبع الخطوات التالية:

١. يقسم الحديث إلى جمل قصيرة، ليشرح مفاصل الحديث بشكل أكثر تفصيلا وأدق.
٢. يعنى بذكر معاني الألفاظ الغامض معناها، وتوضيح المراد منها حسب السياق. وفي هذا الاتجاه يحاول تحصيل الأصل اللغوي والدلالة المحورية للعديد من المفردات، ولإيصال معنى الكلمات بشكل أدق، فإنه قد يورد مرادفاتها أو نقيضها.
٣. لبيان معنى المفردات أو معنى الحديث ومفهومه، يستشهد كثيرا بالآيات القرآنية، وبما ورد في نهج‌البلاغة من كلام الإمام علي (ع) والشعر المنسوب إليه، ونظم الشعراء العرب ونثرهم.
٤. لإيصال مفهوم الحديث ومعناه، فإنه قد يروي قصصا عن رسول الله (ص)، وأهل البيت (ع)، كما يروي قصصا عن الشخصيات التراثية، مثل ابنة اسكندر ونعمان بن المنذر وأم يحيى البرمكي.

مناهج شرح الحديث وتفسيره

وكما أن تفسير القرآن الكريم له أسس ومناهج وأساليب متعددة، فإن لتفسير الحديث النبوي وشرحه، أيضا أسسا ومناهج وأساليب، يجب على المفسر أن يتعرف عليها ويتبع منهجا محددا. إذ «إن السنة النبوية هي المصدر الثاني من مصادر الأحكام الشرعية الإسلامية، اعتمدها فقهاء الأمة الإسلامية في استنباط الأحكام الشرعية وتطبيقاتها، فهي إما مؤكدة لحكم شرعي، أو مبينة له أو مقيدة لمطلق أو مخصصة لعام، أو أنها تأتي بحكم جديد لم يتضمنه القرآن الكريم» (نجم عبدالله، ٢٠٢١: ۶۵). وفيما يلي نقدم بإيجاز الطرق المشهورة في شرح الحديث.

المنهج الأول: تفسير الحديث بالحديث.

ويبرز هذا المنهج «كأحد أهم المناهج العلمية في فهم السنة النبوية وتفسيرها، إذ يعتمد على فهم الأحاديث النبوية وتفسيرها في ضوء فهم بعضها مع بعضها الآخر، مع مراعاة السياق والمقاصد الشرعية» (العبد الكريم، ٢٠٢٥: ٣٤١). ويتم تنفيذ هذا المنهج بحد ذاته بطريقتين: الأولى: تفسير الحديث بنفسه، من خلال رواياته المتعددة إن وجدت، والوظيفة هنا جمع طرق الحديث ورواياته (بازمول، ٢٠٠٧: ١٥٢). والثانية: تفسير الحديث بأحاديث أخرى في نفس الباب والموضوع.

المنهج الثاني: تفسير الحديث بأقوال الصحابة

بعد رسول الله (ص)، يأتي صحابته الكرام، وبخاصة راوي الحديث، في المرتبة الثانية من حيث الأولوية في شرح الحديث وتفسيره.

المنهج الثالث: تفسير الحديث بأقوال التابعين

والتابعون هم جيل من العلماء الذين لم يدركوا رسول الله (ص)، ولكنهم أدركوا أصحابه وجالسوهم. ولذلك تعد هذه الطائفة أحق بتفسير الحديث الشريف بعد الصحابة. إذ إن «لهم من الخصوصية ما ليس لغيرهم؛ فقد قرب وقتهم من زمن التشريع، وعُرفه، وتلقوا مباشرة عن الصحابة —رضوان الله عليهم– أمور الدين، وقد كان العلم والدين يتلقاه التابع عن المتبوع سماعا، وتعلما، وتأدبا، واقتداء» (بازمول، ٢٠٠٨: ٢٨).

المنهج الرابع: تفسير الحديث بأقوال أئمة اللغة

بعد شرح الحديث بالحديث وبكلام الصحابة وبكلام التابعين، يأتي في المرتبة الرابعة شرح الحديث بكلام أهل العلم، «فإن لم نجد للفظة تفسيرا في الحديث برواياته وفي موضوعه، ولا في كلام الصحابة، ولا في كلام السلف، نظرنا في اللغة، فإنها اللسان الذي كان يتكلم به رسول الله (ص)» (المصدر نفسه، ١٢). حيث إن من أراد أن يكتفي بمعرفة الأحكام من الكتاب والسنة دون النظر في كلام أهل العلم فقد أخطأ الطريق (مباركية، د.ت، ٧).

منهج الشارح في عرض أقوال الإمام علي (ع)

ومن الجدير بالذكر، أن شارح كتاب حديقة الحكمة النبوية، قد استخدم هذه الطرق الأربعة في تفسير الحديث النبوي. وبالطبع، فإنه بالإضافة إلى المناهج المذكورة أعلاه، قد استعان أيضا بآيات من القرآن الكريم لبيان معنى المفردات وتفسير دلالات الأحاديث ومفاهيمها.

إن الإمام المنصور بالله دأب على نسبة الشواهد التي استشهد بها من كلام الإمام (ع)، بعبارات واضحة تصرح بنسبتها إلى الإمام (ع)، وقد تنوعت هذه العبارات بعبارات تشير إلى الإمام (ع)، من قبيل: وقد سمع أمير المؤمنين عليه السلام (ص ١٣٤)، من ذلك ما روي عنه في كتاب نهج‌البلاغة (ص ١٤٧)، روي عن أمير المؤمنين عليه السلام (٤٩)، وقد قال أمير المؤمنين عليه السلام لكميل بن زياد (ص ١٦٦)، وقد صرح بهذا أمير المؤمنين عليه السلام (ص ١٦٧)، فانظر إلى أمير المؤمنين عليه السلام وقصته مع رجل نصراني (ص ١٨٠)، في الرواية أن أمير المؤمنين عليه السلام دخل على أبي نيزر(ص ١٩١)، وفي الحديث أن عليا كان يفطر في شهر رمضان (ص ٢٧٨)، وروينا عن الإمام عليه السلام في النظم أنه قال (ص ١٤٨)، ذلك كلام أمير المؤمنين سلام الله عليه (ص ٢٣٥)، وقد رُوينا عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام (ص ٣٥٥)، وقد رُوينا عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال (ص ١٥٦)، وقال علي عليه السلام في بعض وصاياه (ص ٣٤٥)، وقد روينا عن أمير المؤمنين عليه السلام (ص ٤٦). ويكتفي بنسبة الشاهد إلى أمير المؤمنين أو التصريح باسم نهج‌البلاغة دون ذكر الخطبة أو الحكمة.

الدراسة التطبيقية

وفي متابعة بحثنا، سوف نستخرج ونصنف مواضع الاستشهاد والاحتجاج بأقوال الإمام (ع) في كتاب حديقة الحكمة النبوية. ونقوم بتصنيف هذه المواضع على أساس المسائل التي دفعت الشارح إلى الاحتجاج بأقوال الإمام (ع)، وسنجعلها في أربعة عناوين. ١. المسائل المتعلقة بالاستشهاد بأقوال الإمام (ع) في تفسير الحديث. ٢. المسائل المتعلقة بالاستشهاد بشعر الإمام (ع) في تفسير الحديث. ٣. المسائل المتعلقة بالاستشهاد بأقوال الإمام (ع) في تفسير مفردات الحديث. ٤. المسائل المتعلقة بالاستشهاد بقصص عن الإمام (ع) في تفسير الحديث.

المسائل المتعلقة بالاستشهاد بأقوال الإمام (ع) في تفسير الحديث

المسألة الأولى: المراد من عدم إلقاء اللوم على الدنيا، في قوله (ص): «**لا تَسُبُّوا الدنيا فَنِعمَتْ مَطِيَّةُ المؤمنِ، فعلَيها يَبلُغُ الخيرَ وبها يَنجو مِن الشرِّ، إنّهُ إذا قالَ العبدُ: لَعَنَ اللّهُ الدنيا قالَتِ الدُّنيا: لَعَنَ اللّهُ أعصانا لِرَبِّهِ**» (المنصور بالله، ٢٠٢٢: ص ١٣٢).

وهنا يطلب رسول الله (ص) عدم لعن الدنيا، لأن الدنيا بالنسبة للمؤمن هي وسيلة طيبة ينال بها الخير والصلاح، وينجو من الشر والفساد. كلما لعن العبد الدنيا قالت الدنيا: لعنة الله على من فعل أعظم المعاصي والعصيان لربه. وإن الشارح عندما يريد أن يوضح معنى الحديث الشريف في توبيخ من يلقي اللوم على الدنيا ويذمها ويحاول تحميلها مسؤولية كل شيء، يقول: «هو حامل

لذنبه على الدنيا، ومنزّه لنفسه عن ذلك، فكأنه يقول: لولا هذه الدنيا وزخرفها، لما عصينا ربنا، وزينتها التي فتنتنا وأغوتنا، فهذا يستحق الذمّ منا بلسان المقال، ومن الدنيا بلسان الحال» (المصدر نفسه، ص ۱۳۳-۱۳۴). ثم ليوضح هذا الحديث الشريف بشكل أفضل، استشهد بقول الإمام علي (ع)، وقدم مفهوما مماثلا في كلام أمير المؤمنين (ع) الذي قال فيه ردا على شخص بدأ يذم الدنيا ويسبها: «**أَيُّهَا الذَّامُّ لِلدُّنْيَا الْمُغْتَرُّ بِغُرُورِهَا الْمَخْدُوعُ بِأَبَاطِيلِهَا! أَ تَغْتَرُّ بِالدُّنْيَا ثُمَّ تَذُمُّهَا؟ أَنْتَ الْمُتَجَرِّمُ عَلَيْهَا أَمْ هِيَ الْمُتَجَرِّمَةُ عَلَيْكَ؟ مَتَى اسْتَهْوَتْكَ أَمْ مَتَى غَرَّتْكَ؟ أَ بِمَصَارِعِ آبَائِكَ مِنَ الْبِلَى أَمْ بِمَضَاجِعِ أُمَّهَاتِكَ تَحْتَ الثَّرَى**» (الحكمة ۱۲۶). وبناء على هذا القول فإن أمير المؤمنين (ع) يعتبر أصحاب الدنيا هم المذنبون الأولون في هذه الدنيا، الذين خلقوا هذا الانحراف والضلال والمادية وحب الدنيا بإرادتهم، ولا يستطيعون أن ينسبوا جميع العيوب والذنوب إلى الدنيا، ويظهروا أنفسهم أبرياء من الذنب والخطيئة.

المسألة الثانية: المراد من تقدير الرزق، في قوله (ص): «**أَيُّهَا اَلنَّاسُ إِنَّ اَلرِّزْقَ مَقْسُومٌ لَنْ يَعْدُوَ اِمْرُؤٌ مَا قُسِمَ لَهُ فَأَجْمِلُوا فِي اَلطَّلَبِ وَ إِنَّ اَلْعُمُرَ مَحْدُودٌ لَنْ يَتَجَاوَزَ أَحَدٌ مَا قُدِّرَ لَهُ فَبَادِرُوا قَبْلَ نَفَادِ اَلْأَجَلِ وَ اَلْأَعْمَالُ مَحْصِيَّةٌ**» (المنصور بالله، ۲۰۲۲: ۱۴۵).

لقد أكد القرآن الكريم على قضية تأمين الرزق وضمانه، باعتبارها مبدأ أساسيا، بحسب التعاليم الإسلامية، فإن جميع عباد الله لديهم رزق محدد مسبقا، ولم يغفل الله عن أحد. وقد أكد رسول الله (ص) على هذه القاعدة الثابتة، وتحدث عن تقسيم الله تعالى للرزق، ونهى عن الجشع والطمع في تحصيل الرزق، ويطلب منهم أن يتأهبوا لآخرتهم قبل أن يأتيهم الموت، إذ إن الشيء الوحيد الذي ينفعهم عند رحيلهم عن الدنيا وفي يوم القيامة هو العمل الصالح. ولتوضيح هذه القاعدة الإسلامية استشهد الشارح بأقوال الإمام علي (ع)، فقال: «**وقد صرّح أمير المؤمنين (ع) بمقالتنا هذه في النثر تارة وفي النظم أخرى، بما لا يتسع الكتاب لإحصائه، وإنما نذكر منه طرفا كافيا لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد**» (المصدر نفسه، ۱۴۷). ثم انتقل إلى ذكر أحد أقوال الإمام (ع) فيقول: من ذلك ما روي عنه في كتاب نهج‌البلاغة من قوله (ع): «**وَقَدَّرَ الْأَرْزَاقَ فَكَثَّرَهَا وَقَلَّلَهَا وَقَسَّمَهَا عَلَى الضِّيقِ وَ السَّعَةِ فَعَدَلَ فِيهَا لِيَبْتَلِيَ مَنْ أَرَادَ بِمَيْسُورِهَا وَ مَعْسُورِهَا وَ لِيَخْتَبِرَ بِذَلِكَ الشُّكْرَ وَ الصَّبْرَ مِنْ غَنِيِّهَا وَ فَقِيرِهَا ثُمَّ قَرَنَ بِسَعَتِهَا عَقَابِيلَ فَاقَتِهَا وَ بِسَلَامَتِهَا طَوَارِقَ آفَاتِهَا وَ بِفُرَجِ أَفْرَاحِهَا غُصَصَ أَتْرَاحِهَا**» (الخطبة ۹۱).

وبناء على هذا الكلام من أمير المؤمنين (ع) فإن الله قد قدّر الرزق، فتارة يزيده وتارة ينقصه، وتارة يوزعه بالقلة وتارة بالكثرة، وفي الوقت نفسه يراعي العدل فيه، وبيّن أن لهذه القلة والكثرة غاية، وهي اختبار الإنسان بالنعم والغنى أو بالضيق والحرمان، ليختبر بذلك مدى شكر الفقير والغني وصبرهما. لذلك فإن أفراح الدنيا ملذاتها ورزقها الوفير، يصاحبها دائما أمراض ومصاعب وشدائد. ويفسر الشارح الحديث النبوي الشريف بهذا الشكل معتمدا على كلام أمير المؤمنين (ع). حري بنا أن نذكر أن النبي (ص) قال في موضع آخر في نفس الموضوع: «**إنّ الرّزقَ لا يَجُرُّهُ حِرصُ حَريصٍ ولا يَصرِفُهُ كَراهِيَةُ كارِهٍ**» (المجلسي، ۱۳۶۸ش: ۶۸/۷۴). ويجب على الإنسان أثناء سعيه للحصول على لقمة عيشه، أن يتجنب الجشع المفرط وتقويض احترام الذات.

المسألة الثالثة: المراد من المبادرة قبل نفاد الأجل، في قوله (ص): «**إنَّ العُمرَ مَحدودٌ لَن يَتَجاوَزَ أَحَدٌ ما قُدِّرَ لَهُ، فبادِروا قَبلَ نَفادِ الأَجَلِ**» (المنصور بالله، ۲۰۲۲: ۱۴۸).

يتحدث نبينا الكريم (ص) هنا عن قصر عمر الإنسان وضرورة المسارعة والسعي في تحصيل الرزق والتأهب للآخرة. والشارح عقب على هذا الحديث، بأن النبي (ص) «**أخبر بأن العمر محدود، حدده مالكه على وجوه علم حسنها من تطويل وتقصير على قدر مقدور، وأن أحدا لا يمكنه تجاوز ما قُدر له منها، وعلينا له حقوق مؤقتة، ولحياتنا آجال مضروبة**» (المصدر نفسه، ص ۱۴۹). ثم لفسير معنى الحديث الشريف احتج بكلام الإمام (ع) وقال: وقد روي عن أمير المؤمنين (ع)، أنه قال في كتاب

نهج‌البلاغة في الآجال: «**وَخَلَقَ الْآجَالَ فَأَطَالَهَا وَقَصَّرَهَا وَقَدَّمَهَا وَأَخَّرَهَا، وَوَصَلَ بِالْمَوْتِ أَسْبَابَهَا وَجَعَلَهُ خَالِجاً لِأَشْطَانِهَا وَقَاطِعاً لِمَرَائِرِ أَقْرَانِهَا**» (الخطبة ٩١). أي أن الله تعالى يقدر عمر الإنسان وأجله، فتارة يطيلها وتارة يقصرها، وقد يقدمها وقد يؤخرها. وبهذا اعتمد الشارح على كلام الإمام (ع) في تفسير الحديث الشريف. ومن الجدير بالذكر، أنه قد عبّر عن قصر الحياة الدنيا وزوالها في كلام الإمام (ع) بالاعتماد على الفنون البلاغية والصور الأدبية، كما يقول ابن ميثم: «استعار لفظ الخلج وهو الجذب للموت، ورشّح بذكر الأشطان، ووجه المشابهة ما يستلزمه الموت من قرب الأجل كما يستلزمه الجاذب من قرب المجذوب إليه، فقدّر الموت جاذبا للأجل بالحبال كما يجذب بها الإنسان ما يريد، وأمّا كونه قاطعا لمرائر أقرانها فاستعار أيضا لفظ المرائر لأسباب العلاقة بين اقتران الآجال وهم المتقاربون في الزمان الواحد الذي يتصل بهم الأجل وتلك الأسباب كالصداقة والأخوة وسائر أسباب العلاقة بين الناس، وظاهر كون الموت قاطعا لتلك المرائر» (ابن‌ميثم، ١٤٠٤ق: ٢/٣٨١).

المسألة الرابعة: المراد من فرض طلب العلم، في قوله (ص): «**طَلَبُ اَلْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ**» (المنصور بالله، ٢٠٢٢: ١٦٦).

لقد أكد النبي المصطفى (ص) على ضرورة طلب العلم والمعرفة من قبل المسلمين، والشارح لبيان أهمية تحصيل العلم استشهد بقول أمير المؤمنين (ع) مخاطبا كميلا: «**يَا كُمَيْلُ، الْعِلْمُ خَيْرٌ مِنَ الْمَالِ، الْعِلْمُ يَحْرُسُكَ وَأَنْتَ تَحْرُسُ الْمَالَ، وَالْمَالُ تَنْقُصُهُ النَّفَقَةُ وَالْعِلْمُ يَزْكُوا عَلَى الْإِنْفَاقِ، وَصَنِيعُ الْمَالِ يَزُولُ بِزَوَالِهِ. يَا كُمَيْلَ بْنَ زِيَادٍ مَعْرِفَةُ الْعِلْمِ دِينٌ يُدَانُ بِهِ، بِهِ يَكْسِبُ الْإِنْسَانُ الطَّاعَةَ فِي حَيَاتِهِ وَجَمِيلَ الْأُحْدُوثَةِ بَعْدَ وَفَاتِهِ، وَالْعِلْمُ حَاكِمٌ وَالْمَالُ مَحْكُومٌ عَلَيْهِ**» (الحكمة ١٤٧).

وهنا لكي يوضح الشارح للقارئ أهمية طلب العلم وسبب تأكيد النبي (ص) على ضرورة طلب العلم، استشهد بكلام الإمام علي (ع) الذي يخاطب فيه كميل بن زياد ويقدم له عدة أسباب عقلية لفضل العلم على الثروة وضرورة الاهتمام بطلب العلم واكتساب المعرفة ليقنعه ويبرره بأن العلم أفضل من المال، ذلك لأن العلم يحمي صاحبه ويمنحه المكانة والاحترام، ولكن يجب على صاحب المال أن يحمي المال، وفي أي لحظة، من الممكن أن يفقد مكانته ومنزلته. إن المال ينقص بالإنفاق، والمعرفة تزيد بالإنفاق، والمكانة والشخصية المكتسبة بالثروة تزول بزوال الثروة. ولذلك يذكّر كميل بن زياد بأن معرفة العلم الحقيقي دين يثاب عليه صاحبه، وبه يطيع الله في حياته، وبعد موته يترك خلفه ذكرا حسنا. إن العلم هو الحاكم والمتصرف، والمال هو الخادم والمطيع. وبهذه الحجج التي أقامها على فضل العلم وتفوقه على المال يقنع المخاطب ليرتضي باكتساب العلم ويفضله على المال.

المسألة الخامسة: المراد من ضرورة التعليم على أساس الجدارة والكفاءة، في قوله (ص): «**أَيُّهَا اَلنَّاسُ لاَ تُعْطُوا اَلْحِكْمَةَ غَيْرَ أَهْلِهَا فَتَظْلِمُوهَا وَلاَ تَمْنَعُوهَا أَهْلَهَا فَتَظْلِمُوهُمْ**» (المنصور بالله، ٢٠٢٢: ١٦٤).

لقد أكد رسول الله (ص) على ضرورة تعليم وتدريب من هو مؤهل وكفء لذلك وعدم تعليم من ليس لديه هذه المؤهلات والجدارة. عقب الشارح على هذا الحديث الشريف، ورأى أن المراد من أهل الحكمة هم أهل البيت (ع)، ثم الشيعة المخلصون، واستشهد بهذا الحديث الشريف عن النبي المصطفى (ص) الذي يقول عن الله تعالى: «**وخلقتُ شيعتَكم منكم**» (المصدر نفسه، ١٦٧). ولبيان المكانة العالية لأهل البيت (ع) الذين يعتبرون أهل الحكمة في الحديث النبوي الشريف، احتج الشارح بقول أمير المؤمنين (ع) الذي أشار صراحة إلى هذه المسألة، حين قال: «**أُولَئِكَ خُلَفَاءُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ وَالدُّعَاةُ إِلَى دِينِهِ؛ آهِ آهِ، شَوْقاً إِلَى رُؤْيَتِهِمْ**» (الحكمة، ١٤٧). ومن خلال هذا الكلام اعتبر أمير المؤمنين (ع)، أهل البيت (ع) خلفاء الله في الأرض ودعاة دينه، وعبر عن توقه إلى لقائهم.

يقول مكارم الشيرازي، في معرض إيراد هذا المقطع من كلام الإمام (ع)، مؤكدا أن المقصود بأولياء الله هنا هم الأئمة المعصومون (ع): «إن الصفات التي عبّر عنها الإمام (ع) بهذه الكلمة النورانية تشير إلى الأئمة المعصومين (ع)، الذين إذا تأملناهم

على مر الزمان، نجد أنهم يشكلون جماعة متوافقة تماما مع أقوال الإمام (ع) التي ذكرهم فيها بصيغة الجمع... إنهم الخلفاء الإلهيون في الأرض والدعاة إلى دينه، وعظم شأنهم إلى درجة أن الإمام (ع) يشتاق إلى لقائهم» (مكارم الشيرازي، ۱۳۷۵ش: ۲۱۳/۱۳).

المسائل المتعلقة بالاستشهاد بشعر الإمام (ع) في تفسير الحديث

المسألة الأولى: المراد من تقسيم الرزق وتقريره في قوله (ص): «**أَيُّهَا اَلنَّاسُ إِنَّ اَلرِّزْقَ مَقْسُومٌ لَنْ يَعْدُوَ اِمْرُؤٌ مَا كُتِبَ لَهُ؛ فَأَجْمِلُوا فِي اَلطَّلَبِ**» (المنصور بالله، ۲۰۲۲: ۱۴۵).

قد يلجأ الشارح إلى أشعار أمير المؤمنين (ع) لشرح وتفسير الأحاديث النبوية، ومن خلال إيراد أمثلة من هذه الأشعار يحاول أن يوضح ويفسر المعنى المقصود من كلام الرسول الكريم (ص) للقارئ بشكل أفضل. وفي تفسير هذا الحديث الذي روي عن النبي (ص) في تقدير رزق كل إنسان وتعيينه من قبل الله تعالى، استشهد بثلاثة أبيات من أشعار الإمام (ع) التي تؤكد بأسلوب بليغ وأدبي على تحديد رزق العباد من قبل الخالق عز وجل:

إذا يَقضِي لكَ الرحمنُ رزقاً ... يُعِدُّ لرزقِهِ المقضيّ بابَا
وإن يحرمكَ لا تسطِع بحَولٍ ... ولا رأيِ الرجالِ له اكتسابَا
أقصِر في خُطاك فلستَ تعدُو ... بحيلتِك القَضاءَ ولا الكِتابَا

وبعد أن ذكر هذه الآيات قال: «**هذا تصريح بما ذهبنا إليه في القسمة، وأنها من الله تعالى، وأنه عادل في المفاضلة فيها، وأن حرص الحريص لا يغني عنه شيئا**» (المصدر نفسه، ۱۴۸).

المسألة الثانية: المراد من الذين لا تغريهم المكانة والمناصب الدنيوية في قوله (ص): قيل يا رسول الله: من أولياء الله الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون؟ قال: «**اَلَّذِينَ نَظَرُوا إِلَى بَاطِنِ اَلدُّنْيَا حِينَ نَظَرَ اَلنَّاسُ إِلَى ظَاهِرِهَا، فَاهْتَمُّوا بِآجِلِهَا حِينَ اِهْتَمَّ اَلنَّاسُ بِعَاجِلِهَا، فَأَمَاتُوا مِنْهَا مَا خَشُوا أَنْ يُمِيتَهُمْ، وَتَرَكُوا مِنْهَا مَا عَلِمُوا أَنْ سَيَتْرُكُهُمْ، فَمَا عَرَضَ لَهُمْ مِنْهَا عَارِضٌ إِلاَّ رَفَضُوهُ، وَلاَ خَادَعَهُمْ مِنْ رِفْعَتِهَا خَادِعٌ إِلاَّ وَضَعُوهُ**» (المصدر نفسه: ۲۲۷).

إن الشارح بعد أن ذكر هذا الحديث عن رسول الله (ص) في وصف وتعريف صفات أولياء الله وابتعادهم عن ملذات الدنيا، ضرب أمير المؤمنين (ع) مثالا وقدوة لمن ترك الحياة الدنيا وملذاتها واختار الحياة البسيطة والمتواضعة، ثم أورد أشعارا لأمير المؤمنين (ع) يفسر بها المراد من معنى الجزء الأخير من هذا الحديث: «**وَلاَ خَادَعَهُمْ مِنْ رِفْعَتِهَا خَادِعٌ إِلاَّ وَضَعُوهُ**»، وقال سائلا: «**من لك بمن هذه حاله؟ ذلك أمير المؤمنين سلام الله عليه الذي كفأها{أي الدنيا} لوجهها، وأعرض عن زينتها، فلم يُرعِها، طرفا، ولم يبسط إليه كفا، ألم تسمع إلى ما يروى عنه (ع) فيها من قوله:**

دنيا تُخادِعُني كأنّي ... لَستُ أعرِفُ حالَها
حَظرَ الإلهُ حَرامَها ... وأنا اجتَنَبتُ حَلالَها
بَسطَت إليَّ يَمينَها ... فَرَدَدتُها وَشِمالَها
ورأيتُها مُحتاجَةً ... فَوَهَبتُ جُملَتَها لَها

(المصدر نفسه: ص ۲۳۵)

المسألة الثالثة: المراد من قوله (ص) إن الله يعطي ثواب الآخرة على مصائب الدنيا وبلاياها: «**أَلاَ وَإِنَّ اَللَّهَ خَلَقَ اَلدُّنْيَا دَارَ بَلْوَى وَاَلْآخِرَةَ دَارَ عُقْبَى فَجَعَلَ بَلْوَى اَلدُّنْيَا لِثَوَابِ اَلْآخِرَةِ سَبَباً وَثَوَابَ اَلْآخِرَةِ مِنْ بَلْوَى اَلدُّنْيَا عِوَضاً فَيَأْخُذُ لِيُعْطِيَ وَيَبْتَلِي لِيَجْزِيَ**» (المصدر نفسه: ص ۳۵۳).

يتحدث رسول الله (ص) عن مصائب الدنيا وبلاياها وينبّه على أن الله خلق الدنيا عذابا والآخرة بديلا وعوضا عنها، وجعل شقاء الدنيا سببا لثواب الآخرة، وثواب الآخرة سببا لبلاء الدنيا. فعقّب الشارح على هذا الحديث، وقال: «**إن هذه البلية نعمة لا مِرية في ذلك. وقد رُوينا عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع)، في ذلك شعرا وهو:**

عَطِيَّتُهُ إذا أعطَى سُرُورٌ ... و إن سَلَبَ الَّذي أعطَى أثَابَا
فأيُّ النِّعمَتَينِ أجَلُّ قَدراً ... و أعظَمُ في مَواقِعِها إيابَا
أنِعمَتُهُ الَّتي أهدَت سُرُوراً ... أم الأخرَى الَّتي ذَخرَت ثوابَا
بَلِ الأخرَى وإن نَزَلت بكُرهٍ ... أعَمَّ لِصَابرٍ فيها احتسابَا

فقد علمت أن معنى كلامنا مأخوذ من قوله (ع)، وهو حق لا شك فيه؛ لأنه معصوم» (المصدر نفسه: ص ٣٥٥).

المسائل المتعلقة بالاستشهاد بأقوال الإمام (ع) في تفسير مفردات الحديث

المسألة الأولى: المراد من الشبهات، في قوله (ص): «**أَمَا رَأَيْتُمُ اَلْمَأْخُوذِينَ عَلَى اَلْغِرَّةِ وَ اَلْمُزْعَجِينَ بَعْدَ اَلطُّمَأْنِينَةِ اَلَّذِينَ أَقَامُوا عَلَى اَلشُّبُهَاتِ وَ جَنَحُوا إِلَى الشَّهَوَاتِ**» (المصدر نفسه: ص ١٥٦).

يصف النبي (ص) حال المتكالبين على الدنيا واللاهثين لها، الذين بعد أن كان لهم من مشتهيات الحياة الدنيا ونعيمها، فقد وقعوا فجأة في المعاناة والمصاعب والبؤس بسبب شهواتهم وانهماكهم في اللذات. يقول الشارح: «إن الشبهات هي الأمور الملتبسات بالحق المزوّرات، وسمّيت شبهات؛ لأنها تشبه الحقَّ، فهي الأبلغ في باب الافتنان، ومعرض الامتحان» (المصدر نفسه: ص ١٥٦). ثم يرى من الضروري أن يوضح ويفسر مصطلح (المشتبهات) الوارد في الحديث النبوي، معتمدا على قول أمير المؤمنين (ع)؛ ولذلك يستشهد بقول الإمام علي (ع) في الخطبة الخمسين: «**فَلَوْ أَنَّ الْبَاطِلَ خَلَصَ مِنْ مِزَاجِ الْحَقِّ لَمْ يَخْفَ عَلَى الْمُرْتَادِينَ، وَ لَوْ أَنَّ الْحَقَّ خَلَصَ مِنْ لَبْسِ الْبَاطِلِ انْقَطَعَتْ عَنْهُ أَلْسُنُ الْمُعَانِدِينَ، وَ لَكِنْ يُؤْخَذُ مِنْ هَذَا ضِغْثٌ وَ مِنْ هَذَا ضِغْثٌ فَيُمْزَجَانِ، فَهُنَالِكَ يَسْتَوْلِي الشَّيْطَانُ عَلَى أَوْلِيَائِهِ وَ يَنْجُو الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ الْحُسْنَى**» (الخطبة ٥٠). ووفقا لذلك فإن الشبهات هي نتيجة اختلاط الحق بالباطل؛ بحيث يأخذ المشككون جزءا من الحقيقة وجزءا من الباطل ويخلطونهما معا، وهنا يتغلب الشيطان على أصدقائه، ولن ينجو إلا من يخضع لنعمة الله ورحمته.

المسألة الثانية: المراد من العضّ في قوله (ص): «**يَا مَعْشَرَ اَلْمُسْلِمِينَ شَمِّرُوا فَإِنَّ اَلْأَمْرَ جَدٌّ وَتَأَهَّبُوا فَإِنَّ اَلرَّحِيلَ قَرِيبٌ... فَأَعِدُّوا لذلك الإيمانَ، وعُضُّوا عَلَيهِ النَّواجِذَ**» (المنصور بالله، ٢٠٢٢: ٣٣٨).

يقول الشارح في بيان معنى (العَضّ) مستشهدا بقول أمير المؤمنين (ع): «**والعض إلصاق الأضراس بالأضراس بشدة واعتماد، ولا يكون إلا عند أصعب الأمور، وقال علي (ع) في بعض وصاياه في الحرب: عُضُّوا عَلَى النَّوَاجِذِ من الأضراسِ فَإِنَّهُ أَنْبَا لِلسُّيُوفِ عَنِ الْهَامِ**» (المصدر نفسه: ٣٤٥- ٣٤٦).

المسألة الثالثة: المراد من البدعة، في قوله (ص): «**طُوبَى لِمَنْ أَنفَقَ الْفَضْلَ مِنْ مَالِهِ، وَأَمْسَكَ الْفَضْلَ مِنْ قَوْلِهِ، وَوَسِعَتْهُ السُّنَّةُ، وَلَمْ تَسْتَوِهِ الْبِدْعَةُ**» (المصدر نفسه: ٣٣). عقب الشارح على هذا الحديث الشريف في معنى البدعة وقال إنها: «**مأخوذة من البِدع وهو الإحداث، فقضى هذا التأويل أن جميع المحدثات في الدين بَدَع، إلا ما رجع إلى أصل متقرر، وقد روينا عن أمير المؤمنين (ع)، وقد سأله ابن الكواء، وهو يخطب على المنبر عن السنة والبدعة والجماعة والفُرقة، فقال (ع): السنة – الله– ما جاء به محمد (ص)، والبدعة –والله– ما خالفها، والجماعة –والله– أهل الحق وإن قلّوا، والفُرقة –والله– أهل الباطل وإن كثروا**» (المصدر نفسه: ٤٦).

المسائل المتعلقة بالاستشهاد بقصص عن الإمام (ع) في تفسير الحديث

نقل الإمام المنصور بالله عن أمير المؤمنين (ع) لا يقتصر على أقواله في نهج‌البلاغة بل يتعداه إلى قصص حُكيت عنه، والتي سنقوم بعرضها وتحليلها فيما يلي.

المسألة الأولى: المراد من كونك متواضعا مع الجاه، وزاهدا مع الغنى، عادلا مع القوة، وصبورا مع القدرة والسلطان، في قوله (ص): «**أيها الناس، إنَّ أَفْضَلَ اَلنَّاسِ مَنْ تَوَاضَعَ عَنْ رِفْعَةٍ وَزَهِدَ عَنْ غَنيَةٍ، وَأَنْصَفَ عَنْ قُوَّةٍ، وحَلُمَ عَن قُدرَةٍ**» (المنصور بالله، ۲۰۲۲: ص ۱۷۵).

عندما يتعلق الأمر بشرح هذا الحديث الشريف، إن الشارح يستشهد بقصة الإمام علي (ع) مع رجل نصراني كان بينهما نزاع على درع، فقدم الإمام (ع) الشكوى إلى قاضيه شُرَيح. فيعقب الشارح على الحديث الشريف، بقوله: «**وإن شئت فانظر إلى أمير المؤمنين (ع) وقصته مع رجل نصراني، وجد معه درعا فعرفها، فقال علي (ع): الدرع درعي، لم أبع ولم أهب، فقال النصراني: الدرع درعي، و ما أنت عندي يا أمير المؤمنين بكاذب، فترافعا إلى شريح ، قاضي أمير المؤمنين... ثم ادّعى (ع) الدرع، وأنكر النصراني، فقال شريح: هل من بيّنة يا أمير المؤمنين؟ فقال: لا، فقال: الدرع درعه، فقال (ع): أحسنت، فأخذها النصراني وانصرف، فمشى غير بعيد، ثم رجع فقال: أمير المؤمنين يمشي إلى قاضيه، وقاضيه يقضي بالحق عليه! هذا والله أحكام الأنبياء، أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، هي والله درعك يا أمير المؤمنين، تبعت الجيش وأنت صادر إلى صفين، فجررتها من حقيبة جملك الأورق، قال: إذا أسلمت فهي لك، ثم حمله على فرس من أفراسه فرُزق الشهادة يوم النهروان**» (المصدر نفسه، ۱۸۰). وقد وردت هذه القصة أيضا في مصادر تاريخية موثوقة مع اختلافات بسيطة (ينظر: الشوشتري، ۱۳۷۶ش: ۴/ ۱۶۸). وهكذا فإن المشارح أورد هذه القصة عن الإمام علي (ع) باعتباره خليفة المسلمين، الذي كان يتمتع بالسلطة والمكانة العالية، ويستطيع أن يأخذ الدرع بسهولة من الرجل النصراني، أما أمير المؤمنين (ع) فقد أظهر الصبر والتحمل، ورفع الشكوى إلى القاضي الذي عيّنه نفسه. وعندما صدر الحكم لصالح الرجل المسيحي، تقبل الحكم بحلم وصبر. فيرى الشارح أن هذه القصة والحادثة خير مثال على بيان المقصود من الحديث الشريف، ولذلك أوردها في شرح الحديث وتفسيره.

المسألة الثانية: المراد من التغلب على الرغبات والإغراءات، في قوله (ص): «**إذا عرضت لكم شهوةٌ فاقمعوها بالزهد**» (المنصور بالله، ۲۰۲۲: ۱۸۸). إن الشارح لتوضيح هذا الموضوع يأتي بقصة أبي نيزر. وفي هذه القصة أن الإمام (ع) في مقابل الطعام البسيط الذي أعدّه له أبو نيزر عمل في حقله وحفر نهرا بيديه المباركتين، وقال: "**من أدخله بطنه في النار فأبعده الله عن رحمته**". ومن خلال هذه القصة أراد الشارح أن يبين بساطة حياة الإمام (ع) وزهده وورعه، ووجد حياة الإمام (ع) مثالا جيدا ومناسبا. لتطبيق هذا الحديث الشريف. القصة تسير على هذا النحو: «**في الرواية أن أمير المؤمنين (ع) دخل على أبي نيزر، وكان أبونيزر هذا من أولاد ملوك حبشة، فتاب إلى الله تعالى، وأتى النبي (ص)، فخدمه في منازله حتى قبضه الله تعالى إليه، صلى الله وملائكته عليه وآله، فانتقل إلى علي (ع)، فأنزله العين التي تعرف اليوم بعين أبي نيزر تنسب إليه، وكان إنزاله إياها قبل خروج نهرها الأعظم، وفيها ربيع صغير، فدخل إليه (ع) فقال: يا أبا نيزر هل عندكم طعام؟ فقال: يا أمير المؤمنين ليس إلا قرع من قرع الضيعة، وما به آنية إلا آنية لا أرضاها لأمير المؤمنين (ع)، فقال (ع): عليّ به فإن أكفّنا أنظف الآنية، فجاء به فأكل حتى قضى حاجته، ثم قام إلى الربيع فغسل يديه، ومضمض فاه، ومسح بيده على لحيته وصدره وبطنه، ثم قال: تعس من أدخله بطنه النار، ثم قال: عليّ بالمعول، فجيء به فنزل فجعل يضرب فلم يصنع شيئا، ثم طلع وجبينه يقطر عرقا، ثم نزل فجعل يضرب، وهو يهمهم، فاندهقت عليه كأنه عنق جزور، فطلع عليه السلام حامدا لله تعالى**» (المصدر

نفسه، ١٩١-١٩٢). وقيل فخرج الإمام (ع) مسرعا وقال: أشهد الله أنها صدقة، عليّ بدواة وصحيفة، قال [أبو نيزر] فعجلت بهما إليه، فكتب: بسم الله الرّحمن الرّحيم، هذا ما تصدّق به عبد الله علي أمير المؤمنين، تصدّق بالضيعتين بالمعروفتين بعين أبي نيزر والبغيبغة على فقراء أهل المدينة وابن السّبيل ليقي الله بهما وجهه حرّ النّار يوم القيامة (المحمودي، ١٤١٨ق: ١٨/٤).

المسألة الثالثة: المراد من قوله (ص): إن كثرة الأكل تقسي القلب، وتمنع عن الطاعة، وتصم الأذن: «**إِيَّاكُمْ وَفُضُولَ اَلْمَطْعَمِ، فَإِنَّهَا تَسُمُّ اَلْقَلْبَ بِالْقَسْوَةِ، تُبْطِئُ بِالْجَوَارِحِ عَنِ اَلطَّاعَةِ وَتُصِمُّ اَلْهِمَمَ عَنْ سِمَاعِ اَلْمَوْعِظَةِ**» (المنصور بالله، ٢٠٢٢: ٢٧٦). يعقب الشارح على هذا الحديث ويشير إلى حياة الإمام (ع) المتواضعة والبسيطة، وقصة روتها ابنته أم كلثوم، ليلة استشهاده (ع) في شهر رمضان الفضيل. ومن خلال عرض هذه القصة والتمثيل، فإن الشارح يحكي حياة الإمام المعصوم (ع) البسيطة والمتواضعة كنموذج حي للحديث النبوي الشريف، ومن خلال هذه القصة يدعو القارئ إلى أن يعيش حياة البساطة والزهد والورع، متبعا نهج الإمام المعصوم أمير المؤمنين (ع) في حياته المباركة: «**وفي الحديث أن عليا كان يفطر في شهر رمضان – زاده الله شرفا– الذي استشهد فيه، ليلةً عند الحسن بن علي، وليلة عند الحسين بن علي عليهما السلام، وليلة عند عبد الله بن جعفر، و ليلة عند عبد الله بن عباس، فلا يزيد على ثلاث لُقم، فقيل له في ذلك، فقال عليه السلام: أحب أن ألقى الله خميصا**» (المصدر نفسه، ٢٧٨). تحكي هذه القصة عن حياة الإمام (ع) البسيطة، حيث كان يتجنب الإفراط في الأكل ويفضل لقاء ربه بهذه الحياة البسيطة.

الخاتمة

بعد هذه اللمحة المباركة والجولة االعلمية المتواضعة التي تتبعت أقوال الإمام علي بن أبي طالب (ع) التفسيرية في شرح "حديقة الحكمة النبوية في تفسير الأربعين السيلقية"، تجلّى لنا:

١. حرص الإمام المنصور بالله على توظيف كلام الإمام علي (ع) والاستشهاد به بوصفه مصدرا تفسيريا رئيسيا في شرح الأحاديث النبوية. ولم تقتصر عنايته على الأقوال الواردة في *نهج البلاغة* فحسب، بل امتدت لتشمل الشعر المنسوب إليه (ع)، بالإضافة إلى القصص المستمدة من سيرته وحياته. واحتل الاستشهاد بكلام الإمام (ع) في المنظومة الاستدلالية للشارح، المرتبة الثالثة بعد القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف.

٢. التزم الشارح منهجية واضحة في نسبة الأقوال إلى الإمام علي (ع)، حيث صرّح بنسبتها إليه (ع) بعبارات صريحة ومتنوعة. وتم توثيق ذلك من خلال عبارات مثل: "وقد سمع أمير المؤمنين عليه السلام"، "روي عنه في كتاب نهج‌البلاغة"، "وقد قال أمير المؤمنين عليه السلام"، "وقد صرح بهذا أمير المؤمنين عليه السلام"، "فانظر إلى أمير المؤمنين عليه السلام وقصته مع رجل نصراني"، "وفي الرواية أن أمير المؤمنين عليه السلام دخل على أبي نيزر"، "ورُوينا عن الإمام عليه السلام في النظم أنه قال". وجدير بالذكر أن الشارح كان يكتفي في استشهاداته بنسبة القول إلى "أمير المؤمنين" أو الإشارة إلى مصدره "نهج‌البلاغة"، دون التوسع في ذكر عنوان الخطبة أو الحكمة.

٣. قام البحث بعرض وتحليل لأربعة عشر قولا للإمام علي (ع) استشهد بها الشارح في تفسيره. وتمثلت وظائف هذه الاستشهادات في: تفسير معاني الأحاديث النبوية (خمسة أقوال)، وتفسير معاني المفردات الغامضة (ثلاثة أقوال)، والاستشهاد بالشعر المنسوب للإمام (ع) لتوضيح الأحاديث (ثلاثة مواضع)، والاستدلال بالقصص المستمدة من سيرته وحياته (ع) (ثلاثة مواضع).

۴. نظرا لكون الإمام المنصور بالله من كبار أئمة وعلماء القرنين السادس والسابع الهجريين، الموثوق بهم في المذهب الزيدي، فإن اعتماده الصريح على *نهج البلاغة* ونسبته الأقوال الواردة فيه إلى الإمام علي (ع) – سواء بذكر اسم الإمام علي (ع) تارة أو الاكتفاء بنسبة القول إلى أمير المؤمنين (ع) تارة أخرى – يعدّ شهادة علمية موثقة تسهم بشكل جليّ في تدعيم صحة نسبة محتوى *نهج البلاغة* إلى الإمام علي بن أبي طالب (ع).

ملاحظات اخلاقی

مشارکت نویسندگان

سهم نویسندگان در تهیه و تدوین این اثر، متناسب با ترتیب درج نام آنان است.

اعلامیه هوش مصنوعی مولد و فناوری‌های مبتنی بر هوش مصنوعی در فرایند نگارش

در طول آماده‌سازی این اثر، نویسنده/نویسندگان از ChatGPT، مدل GPT-6 Thinking، به منظور تهیه چکیده مبسوط و اصلاح فرمت منابع بر اساس APA، استفاده کرده‌اند. پس از بهره‌گیری از این ابزار، نویسنده/نویسندگان مطالب تولیدشده را در صورت نیاز بررسی، اصلاح و ویرایش کرده و مسئولیت کامل محتوای نهایی اثر را بر عهده می‌گیرند.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

بیانیه دسترسی به داده‌ها

داده‌های پژوهش حاضر از طریق درخواست از نویسندگان قابل دسترسی است.

سپاسگزاری

از داوران محترم به خاطر نظرات ارزشمندشان سپاسگزاری می‌شود.

المصادر والمراجع

ابن دعثم، فاضل بن عباس، المعروف بأبي فراس. (٢٠١٩م). *السيرة الشريفة المنصورية: سيرة الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة عليه السلام* (إبراهيم يحيى عبد الله الدرسي الحمزي، تحقيق؛ ج. ١). مركز الإمام المنصور بالله عليه السلام للدراسات الإسلامية.

ابن ميثم البحراني، ميثم بن علي. (١٤٠٤ق). *مصباح السالكين*. دفتر نشر الكتاب.

بازمول، محمد بن عمر. (٢٠٠٧م). *روافد حديثية*. دار الاستقامة.

بازمول، محمد بن عمر. (٢٠٠٨م). *علم شرح الحديث وروافد البحث فيه*. دار الإمام أحمد.

السيد المحدث، زيد بن عبد الله بن مسعود الهاشمي. (٢٠٠٢م). *الأربعون حديثًا السيلقية* (عبد الله بن حمود العزي، تحقيق). مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية.

الشريف الرضي، محمد بن الحسين. (١٤١٤ق). *نهج البلاغة* (صبحي الصالح، تحقيق). مؤسسة دار الهجرة.

الشوشتري، محمد تقي. (١٣٧٦ش). *بهج الصباغة في شرح نهج البلاغة*. دار أمير كبير للنشر.

العبد الكريم، شذى أحمد عبد المحسن. (٢٠٢٥م). منهج تفسير الحديث بالحديث: من تطبيقات الصحابة إلى القضايا المعاصرة من خلال نماذج مختارة من المرويات، دراسة تحليلية مقارنة. *مجلة كلية العلوم الإسلامية*، (٨١)، ٣٣٧–٣٧٥. https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.81.0337

العلوي، يحيى بن حمزة. (٢٠١٠م). *الأنوار المضيئة في شرح الأخبار النبوية* (محمد عبد الله يحيى شرف الدين، دراسة وتحقيق؛ ج. ١) [رسالة ماجستير، جامعة صنعاء].

القرآن الكريم. (د. ت.).

مباركية، عبد المجيد. (د. ت.). *دراسات في مصادر شرح الحديث: محاضرات في علم شرح الحديث وبعض شروح كتب الحديث*. جامعة الشهيد حمه لخضر—الوادي.

المجلسي، محمد باقر بن محمد تقي. (١٣٦٨ش). *بحار الأنوار* (ج. ١). دار إحياء التراث العربي.

المحمودي، محمد باقر. (١٤١٨ق). *نهج السعادة في مستدرك نهج البلاغة* (ج. ٤). وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامى.

مكارم شيرازى، ناصر. (١٣٧٥ش). *پيام امام اميرالمؤمنين عليه‌السلام* (ج. ١٣). دار الكتب الإسلامية.

المنصور بالله، عبد الله بن حمزة. (٢٠٢١م). *السعي المشكور المشتمل على نوادر رسائل الإمام المنصور* (إبراهيم يحيى عبد الله الدرسي الحمزي، جمع وتحقيق). مركز الإمام المنصور بالله عليه السلام للدراسات الإسلامية.

المنصور بالله، عبد الله بن حمزة. (٢٠٢٢م). *حديقة الحكمة النبوية في تفسير الأربعين السيلقية*. مكتبة أهل البيت (ع).

نجم عبد الله، إبراهيم مكحول. (٢٠٢١م). مرويات علي بن أبي طالب (ع) الحديثية في كتب الحديث الستة في أبواب العلم والإيمان. *مجلة كلية العلوم الإسلامية*، (٧).

References

Al-Abd Al-Kareem, S. A. A. (2025). The methodology of interpreting hadith through hadith: From the Companions' applications to contemporary issues through selected narrations—A comparative analytical study. *Journal of the College of Islamic Sciences*, (81), 337–375. https://doi.org/10.51930/jcois.21.2025.81.0337. [in Arabic]

Al-Alawi, Y. ibn H. (2010). *Illuminating lights in the commentary on prophetic traditions* (M. A. Y. Sharaf al-Din, Ed.; Vol. 1) [Master's thesis, Jāmi'at Ṣan'ā']. [in Arabic]

Al-Mahmudi, M. B. (1418 AH). *The path of happiness: A supplement to The path of eloquence* (Vol. 4). Vizārat-i Farhang va Irshād-i Islāmī. [in Arabic]

Al-Majlisi, M. B. ibn M. T. (1368 SH). *Oceans of lights* (Vol. 1). Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī. [in Arabic]

Al-Mansur Billah, A. ibn H. (2021). *The appreciated endeavor containing rare epistles of Imam al-Mansur* (I. Y. A. al-Darsi al-Hamzi, Comp. & Ed.). Markaz al-Imām al-Manṣūr bi-Allāh 'alayhi al-salām lil-Dirāsāt al-Islāmīyah. [in Arabic]

Al-Mansur Billah, A. ibn H. (2022). *The garden of prophetic wisdom: An interpretation of the forty al-Silqi hadiths*. Maktabat Ahl al-Bayt. [in Arabic]

Al-Sayyid al-Muhaddith, Z. ibn A. ibn M. al-Hashimi. (2002). *The forty al-Silqi hadiths* (A. H. al-Izzi, Ed.). Mu'assasat al-Imām Zayd ibn 'Alī al-Thaqāfīyah. [in Arabic]

Al-Sharif al-Radi, M. ibn H. (1414 AH). *The path of eloquence* (S. al-Salih, Ed.). Mu'assasat Dār al-Hijrah. [in Arabic]

Al-Shushtari, M. T. (1376 SH). *The splendor of coloration in the commentary on The path of eloquence*. Dār Amīr Kabīr lil-Nashr. [in Arabic]

Bazmul, M. ibn U. (2007). *Resources for hadith studies*. Dār al-Istiqāmah. [in Arabic]

Bazmul, M. ibn U. (2008). *The science of hadith commentary and its research resources*. Dār al-Imām Aḥmad. [in Arabic]

The Holy Quran. (n.d.). [in Arabic]

Ibn Da'tham, F. ibn A. (2019). *The noble Mansuri biography: The life of Imam al-Mansur Billah Abd Allah ibn Hamza, peace be upon him* (I. Y. A. al-Darsi al-Hamzi, Ed.; Vol. 1). Markaz al-Imām al-Manṣūr bi-Allāh 'alayhi al-salām lil-Dirāsāt al-Islāmīyah. [in Arabic]

Ibn Maytham al-Bahrani, M. ibn A. (1404 AH). *The lamp of spiritual wayfarers*. Daftar-i Nashr-i Kitāb. [in Arabic]

Makarem Shirazi, N. (1375 SH). *The message of Imam, Commander of the Faithful, peace be upon him* (Vol. 13). Dār al-Kutub al-Islāmīyah. [in Persian]

Mubarakiyah, A. (n.d.). *Studies in the sources of hadith commentary: Lectures on the science of hadith commentary and selected commentaries on hadith collections*. Jāmi'at al-Shahīd Ḥammah Lakhḍar–al-Wādī. [in Arabic]

Najm Abd Allah, I. M. (2021). Hadith narrations transmitted by Ali ibn Abi Talib, peace be upon him, in the chapters on knowledge and faith in the six hadith collections. *Majallat Kullīyat al-'Ulūm al-Islāmīyah*, (7). [in Arabic]